

DANIEL ALONSO RODRIGUEZ PEREZ
ANTONIO OSWALDO JIMENEZ HERNANDEZ

**PENSAMIENTO
SISTEMICO
PARA LA
RESOLUCION DE
PROBLEMATICAS
SOCIALES**

editorial
libre[®]

Editorial Libre ® es una iniciativa del Frente Nacional
para la Paz A.C.

© Todos los derechos reservados.

SE AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN TOTAL Y/O PARCIAL DE ESTA OBRA A TRAVES DE TODOS LOS MEDIOS CUANDO SU FIN SEA UNICAMENTE EDUCATIVO Y/O FORMATIVO. SE PROHIBE LA REPRODUCCIÓN TOTAL Y/O PARCIAL DE ESTA OBRA A TRAVES DE TODOS LOS MEDIOS CUANDO SE BUSQUE LUCRAR CON SUS CONTENIDOS.

**Dedicado a todas las personas que
creemos en un mejor mundo para
todxs.**

PENSAMIENTO SISTÉMICO PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMÁTICAS SOCIALES

Propósito General:

Brindar herramientas a los, las y les participantes para que desarrollen capacidades de análisis y resolución de problemáticas sociales utilizando el pensamiento sistémico. Esto les podrá permitir una mejor comprensión de las interrelaciones y dinámicas subyacentes que afectan en dichas problemáticas, fomentando la creación de soluciones sostenibles, integrales y efectivas que puedan ser implementadas en distintos contextos con un enfoque horizontal y comunitario.

Objetivos Específicos

1. Ayudar a una mejor Comprensión de los Fundamentos del Pensamiento Sistémico:

Capacitar a los, las y les participantes en los principios básicos del pensamiento sistémico, incluyendo la identificación de elementos, relaciones y patrones dentro de sistemas sociales complejos que generan desigualdad. Esto les ayudará a entender cómo los sistemas opresivos afectan a diferentes poblaciones históricamente vulneradas.

2. Aplicar Herramientas de Análisis Sistémico:

Proporcionar herramientas prácticas para el análisis sistémico de problemáticas sociales, permitiendo a los, las y

les participantes mapear y evaluar dinámicas clave, puntos de influencia y posibles intervenciones en espacios específicos en conjunto con las comunidades mayormente afectadas, creando un sentido de pertenencia y participación activa de manera horizontal para afrontar las desigualdades en conjunto.

3. Desarrollar Propuestas de Soluciones Sistémicas:

Guiar a los, las y les participantes en la formulación de soluciones innovadoras y sostenibles basadas en el análisis sistémico, con un enfoque en la implementación práctica y la evaluación de impactos a largo plazo, haciendo énfasis en la importancia de la organización no vertical desde la multidisciplinariedad.

CONTENIDO DEL TALLER

1. Introducción al Pensamiento Sistémico

Definición y principios del pensamiento sistémico:

El pensamiento sistémico es un enfoque de análisis y resolución de problemas que se centra en comprender cómo las partes de un sistema se interrelacionan y afectan entre sí para formar un todo coherente. Este enfoque se basa en varios principios clave: la interdependencia, que reconoce a los componentes de un sistema no operan de manera aislada sino que están conectados y dependen unos de otros; la retroalimentación, que identifica cómo las acciones dentro del sistema pueden amplificar o mitigar ciertos comportamientos a través de bucles de retroalimentación; y la perspectiva holística, que promueve la consideración del sistema en su totalidad, en lugar de centrarse en partes individuales. Estos principios permiten una comprensión más profunda y completa de las dinámicas complejas y multifacéticas que caracterizan las problemáticas sociales, facilitando así la identificación de soluciones sostenibles y eficaces.

Una de las formas de pensamiento sistémico más utilizadas en Latinoamérica son las matrices de opresión, un concepto creado por la feminista Patricia Hill Collins, el cual entiende la relación entre las diferentes violencias que viven los individuos (sobre todo pertenecientes al Sur Global) debido a factores como la raza, el género, clase social, orientación sexual, identidad y

expresión de género, entre otros. Estas matrices no actúan de manera aislada sino que se entrelazan para tejer experiencias complejas de opresión y privilegio según sea el caso.

Ejemplo:

Imaginemos una comunidad enfrentando altos niveles de delincuencia juvenil. Un enfoque lineal podría centrarse únicamente en el aumento de la presencia policial y aplicar medidas punitivas como el encarcelamiento. Sin embargo, el pensamiento sistémico examinará factores como la falta de oportunidades educativas, el desempleo, la desintegración familiar, la influencia de las pandillas y las dinámicas étnico-raciales interactúan para perpetuar el problema. La marginalización y las desigualdades sistémicas a menudo agravan estos problemas, limitando aún más las oportunidades de desarrollo. En lugar de depender exclusivamente de la vigilancia policial y el punitivismo, se pueden sustituir por acciones preventivas desde una perspectiva multidisciplinar que abarque educación, empleo, salud mental y cohesión social. Al abordar estos factores interconectados, como mejorar la educación, crear oportunidades de empleo y combatir la discriminación, se puede desarrollar estrategias de solución más efectivas y sostenibles que no solo reduzcan la delincuencia sino que también fortalece la comunidad en su conjunto. Al implementar estas acciones se pueden comenzar a construir y retroalimentar sistemas de justicia alternativos para evitar la reincidencia.

Importancia del pensamiento sistémico en la resolución de problemáticas sociales.

El pensamiento sistémico es crucial en la resolución de problemáticas sociales porque permite una comprensión profunda y completa de las dinámicas complejas que caracterizan a las problemáticas sociales. Al considerar las interconexiones

entre diversos factores y actores dentro de un sistema, el pensamiento sistémico ayuda a identificar las causas subyacentes en lugar de sólo abordar los síntomas. Este enfoque holístico promueve la identificación de soluciones sostenibles y efectivas al considerar cómo las intervenciones pueden influir en todo el sistema, anticipando efectos secundarios y evitando soluciones de corto plazo que podrían generar nuevos problemas. Además, facilita la colaboración entre diferentes partes interesadas al proporcionar un marco común para entender y abordar la complejidad, lo que es esencial para la implementación de cambios significativos y duraderos en la sociedad. Además generan memoria colectiva y antecedentes para evitar la replicación de las problemáticas a combatir.

Comparación entre enfoques lineales y sistémicos.

La comparación entre enfoques lineales y sistémicos revela diferencias fundamentales en cómo se abordan los problemas. El enfoque lineal tiende a ver los problemas de manera aislada, identificando una causa directa y proponiendo una solución específica y singular. Este método, aunque a veces efectivo en situaciones simples, a menudo falla en capturar la complejidad y las interrelaciones de los sistemas sociales. Por otro lado, el enfoque sistémico considera los problemas como parte de una red interconectada de factores. Reconoce que una solución efectiva debe abordar múltiples causas y efectos simultáneamente, y tener en cuenta las dinámicas y retroalimentaciones dentro del sistema. Mientras que el enfoque lineal puede llevar a soluciones temporales o superficiales, el enfoque sistémico busca soluciones sostenibles y profundas al comprender y modificar las estructuras subyacentes del sistema. Esto permite no solo resolver el problema actual, sino también prevenir su recurrencia y mitigar impactos negativos en otros componentes del sistema.

Ejemplo:

Tomando en cuenta los dos puntos antes mencionados, pode-

mos retomar los estudios de Heard, Mutch, Fitzgerald, & Pensalfini (2013) acerca de los beneficios que la praxis de las artes escénicas tuvo en la mejora del comportamiento de personas privadas de la libertad en Australia. Se encontró que el trabajo en conjunto del Servicio Correccional de Queensland con el grupo de investigación conformado por especialistas en Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales, Lingüística y Teatro y los esfuerzos de la población carcelaria, ha generado en los reclusos una mejora en la creación de redes sociales de apoyo tanto dentro como fuera del centro penitenciario, un aumento en el uso del lenguaje a partir del estudio de la dramaturgia de William Shakespeare, una disminución de la agresividad y por tanto de la reincidencia delictiva. También se destacó que mostrar las habilidades obtenidas durante la formación actoral y los talentos natos, le permitió a los reclusos ganarse el respeto y la admiración del público, lo que refuerza el autoestima y promueve una mejora en la autopercepción de los participantes. Cabe mencionar que la mayoría de los beneficiarios del programa QSE pertenece a estratos sociales precarizados. Este es un ejemplo del trabajo multidisciplinar que desde la justicia restaurativa y el pensamiento sistémico, promueven una mejora social en un sector poblacional específico.

2. Elementos del Pensamiento Sistémico

Componentes básicos de los sistemas (elementos, interconexiones y propósito).

Los sistemas están integrados por tres componentes básicos: elementos, interconexiones y propósito. Los elementos son las partes individuales del sistema, que pueden ser personas, recursos, instituciones o cualquier entidad que forme parte del sistema. Las interconexiones son las relaciones y enlaces entre estos elementos, que determinan cómo interactúan y se influyen mutuamente. Estas interconexiones pueden ser físicas, informativas, sociales o económicas, y son fundamentales para el fun-

cionamiento del sistema. El propósito es la razón de ser del sistema, su objetivo o función principal, que guía el comportamiento de los elementos y las interconexiones. Comprender estos tres componentes es esencial para analizar cualquier sistema, ya que permite identificar cómo se estructura y funciona, y cómo se pueden implementar cambios para mejorar su desempeño y alcanzar objetivos deseados..

Tipos de sistemas (abiertos, cerrados, adaptativos).

Los sistemas se pueden clasificar en abiertos, cerrados y adaptativos. Los sistemas abiertos interactúan con su entorno, intercambiando energía, información y recursos. Ejemplos de sistemas abiertos incluyen ecosistemas y organizaciones, que dependen de estas interacciones para su funcionamiento y evolución. Los sistemas cerrados, en contraste, están aislados de su entorno y no intercambian energía ni información con él.

Un ejemplo teórico de un sistema cerrado es un laboratorio experimental aislado. Los sistemas adaptativos son aquellos que no solo interactúan con su entorno, sino que también tienen la capacidad de cambiar y evolucionar en respuesta a cambios en dicho entorno. Los sistemas adaptativos complejos, como los mercados económicos, ajustan su comportamiento y estructura para mejorar su supervivencia y desempeño.

Estos tipos de sistemas son cruciales para entender cómo funcionan diferentes organizaciones y fenómenos en la realidad, y cómo pueden responder a cambios internos y externos. La sostenibilidad del sistema dependerá de los recursos humanos, capitales y de territorio en los que se cimiente y por las estrategias de retroalimentación que perpetúen su existencia.

Identificación de límites y fronteras de los sistemas.

La identificación de límites y fronteras de los sistemas es crucial para analizar problemáticas sociales de manera efectiva. Los límites de un sistema definen qué elementos se consideran

dentro y fuera del sistema, y ayudan a enfocar el análisis en las partes relevantes, además dependiendo el caso puede analizar y en caso necesario absorber características de otros sistemas, adaptándose para ampliar dichas fronteras. En problemáticas sociales, estos límites pueden ser geográficos, como en el caso de una comunidad local, o pueden ser más abstractos, como las fronteras entre diferentes grupos sociales, instituciones o sectores económicos. Definir claramente estos límites permite entender mejor las interacciones y dinámicas dentro del sistema y cómo se relacionan con su entorno.

Además, reconocer estas fronteras y su adaptabilidad ayuda a identificar actores clave, recursos disponibles y restricciones que afectan la problemática. Por ejemplo, al abordar la pobreza, es importante considerar no sólo los factores internos como el desempleo y la educación, sino también las influencias externas como las políticas gubernamentales y las condiciones económicas regionales. Una comprensión clara de los límites y fronteras facilita el desarrollo de soluciones más precisas y efectivas, al enfocarse en los aspectos más críticos del sistema y su contexto. Además, entender las mutaciones y la naturaleza anómala en estas estructuras nos puede permitir también adaptar nuestras herramientas de acción.

3. Herramientas de Análisis Sistémico

Diagramas de bucles causales.

Un bucle causal es una herramienta del pensamiento sistémico que permite entender cómo los diferentes elementos de un sistema están interrelacionados y se influyen mutuamente. A través de estos bucles, se puede observar cómo una acción o factor inicial desencadena una serie de efectos que, a su vez, retroalimentan el sistema, reforzando o contrarrestando el problema original.

Mapas de relaciones.

Los mapas de relaciones son una herramienta del pensamiento sistémico que permite visualizar cómo los distintos actores, factores y elementos de un sistema se conectan entre sí. A través de este mapa, se identifican las interdependencias y flujos de influencia entre las partes del sistema, lo que facilita una comprensión más clara de cómo ciertos elementos impactan en otros. Esto ayuda a detectar relaciones clave que pueden no ser evidentes a simple vista, revelando dinámicas ocultas y posibles áreas de intervención donde pequeños cambios pueden generar un impacto significativo en el sistema completo.

Interseccionalidad

Ejemplo: Una mujer transexual, negra y migrante del Sur Global vive en un país donde ser parte de una minoría racial, ser parte de la población de la diversidad sexo genérica y tener bajos ingresos afecta profundamente sus oportunidades de vida como la seguridad social, acceso a la justicia, acceso a la salud y ser vulnerable a reacciones violentas por parte de sectores poblacionales conservadores. Esta persona se podría enfrentar desigualdad y diferentes dimensiones:

Raza: Podría enfrentar racismo, lo que dificulta su acceso a empleos bien remunerados o a una educación de calidad. También podría sufrir violencia judicial debido a la criminalización y el perfilamiento racial.

Género: Podría experimentar acoso y violencia verbal o física en el trabajo, la calle o las instituciones simplemente por ser mujer trans.

Clase social: Si proviene de un contexto económico desfavorecido, es probable que tenga menos oportunidades educativas y económicas, y podría experimentar dificultades para acceder a servicios básicos como atención médica de calidad.

Migración: Como migrante, esta persona podría enfrentarse a barreras legales, económicas y sociales, como la dificultad para obtener documentos oficiales, encontrar empleo, o acceder a servicios básicos como la vivienda. Además, podría ser víctima de xenofobia y discriminación por su estatus migratorio, en el país de destino.

Matrices de Opresión

Ejemplo: Podemos ejemplificar con el caso de una mujer ciega que vive en una zona rural. Las matrices que la intersectan son, entre otras:

Género: La mujer podría enfrentar desigualdad de género en varias áreas, como salario y oportunidades laborales. En muchas culturas y contextos, las mujeres también pueden enfrentar discriminación por sus roles tradicionales y expectativas de género.

Diversidad funcional: La ceguera puede traer desafíos adicionales, como accesibilidad limitada a edificios públicos y servicios, transporte, barreras para encontrar empleo adecuado y una menor disponibilidad de apoyo especializado.

Ubicación Ruralidad: Vivir en una comunidad rural puede intensificar estos problemas. Las comunidades rurales a menudo tienen menos recursos y servicios, como centros de salud y opciones de transporte accesibles, que pueden agravar las dificultades que enfrenta debido a su discapacidad.

Clase Social: Si la mujer proviene de una clase social baja, puede tener menos acceso a servicios de salud y educación, y enfrentar dificultades económicas adicionales que afectan su calidad de vida.

Como se imbrican o se entrelazan las desigualdades:

Acceso limitado a recursos: La combinación de ser mujer, tener una discapacidad y vivir en una comunidad rural puede significar que tiene acceso limitado a servicios médicos, educación y empleo. Los recursos en áreas rurales suelen ser escasos, y las barreras adicionales de la discapacidad y el género pueden agravar la falta de servicios adecuados.

Desigualdad en la atención médica: La atención médica para personas con discapacidad puede ser insuficiente en áreas rurales, y la falta de servicios especializados puede ser aún más pronunciada para las mujeres, quienes pueden enfrentar barreras adicionales por su género en el sistema de salud.

Aislamiento social y económico: La intersección de la discapacidad, el género y la ubicación puede llevar a un mayor aislamiento social y económico. La mujer puede tener menos oportunidades de participar en la vida comunitaria y enfrentar dificultades económicas adicionales debido a la falta de servicios y apoyos.

4. Aplicación del Pensamiento Sistémico a Problemáticas Sociales

Estudios de caso de problemáticas sociales analizadas mediante pensamiento sistémico.

Los estudios de caso que aplican el pensamiento sistémico para analizar problemáticas sociales ofrecen una visión integral de cómo diversos factores interactúan para perpetuar o mitigar situaciones complejas. Por ejemplo, en el contexto del cambio climático, se estudia cómo las emisiones industriales, el crecimiento urbano y la distribución desigual de recursos afectan el medio ambiente y la calidad de vida de las comunidades especialmente a las que viven en las periferias de las grandes

urbes.

De manera similar, la desigualdad educativa se examina considerando la calidad del sistema educativo, las territorialidades, los recursos familiares y las políticas gubernamentales, revelando cómo estas interacciones pueden crear ciclos de desigualdad que persisten a lo largo del tiempo.

En temas de migración y crisis humanitarias, se analizan los factores políticos, económicos y ambientales que contribuyen a los movimientos de población, explorando cómo estas dinámicas interactúan con las políticas de acogida, integración y protección en diferentes contextos globales y regionales. Estos estudios no solo identifican los factores clave que contribuyen a las problemáticas sociales, sino que también sugieren intervenciones integradas que consideran la complejidad de los sistemas sociales involucrados.

Ejercicios prácticos de análisis sistémico de problemáticas seleccionadas por los participantes.

PROBLEMÁTICA SOCIAL	INSTRUCCIONES PROPUESTAS PARA EL ANÁLISIS SISTÉMICO
Violencia Laboral en Mujeres	<ol style="list-style-type: none">1. Identificar elementos <i>causantes de la violencia laboral y sus consecuencias como el acceso limitado a recursos económicos y estructuras patriarcales.</i>2. Analizar las interconexiones entre estos elementos, como cómo la falta de oportunidades laborales para mujeres afecta su autonomía financiera y <i>otras violencias como el acoso sexual y la explotación.</i>3. Determinar el propósito del sistema en términos de equidad de género y justicia económica, considerando políticas laborales y educativas que promuevan la igualdad de oportunidades.
Periferias Sociales en Grandes Ciudades	<ol style="list-style-type: none">1. Identificar elementos como infraestructura urbana deficiente, segregación socioeconómica y falta de servicios públicos adecuados.2. Analizar cómo estas interacciones perpetúan la marginalización y la exclusión social en comunidades periféricas.3. Evaluar el propósito del sistema urbano en términos de planificación urbana inclusiva y desarrollo comunitario equitativo, explorando políticas de vivienda, transporte y servicios sociales que promuevan la integración y mejoren la calidad de vida en estas áreas.
Falta de Representatividad Político-Social para Comunidades Indígenas	<ol style="list-style-type: none">1. Identificar actores clave como líderes comunitarios, instituciones gubernamentales y estructuras políticas.2. Analizar las interconexiones entre la falta de representación política y social, las barreras culturales y lingüísticas, y las políticas públicas discriminatorias.3. Determinar el propósito del sistema político en términos de inclusión y participación democrática, proponiendo medidas legislativas y políticas que promuevan una representación equitativa y efectiva de las comunidades indígenas en todos los niveles de gobierno.

Identificación de puntos de influencia y palancas de cambio.

La identificación de puntos de influencia y palancas de cambio en el contexto del análisis sistémico de problemáticas sociales implica identificar áreas donde las intervenciones pueden tener un impacto significativo y duradero.

Esto implica identificar no solo los elementos clave del sistema que están contribuyendo a la problemática, sino también los puntos específicos donde se puede intervenir para generar cambios positivos.

Los puntos de influencia pueden ser instituciones clave, políticas específicas o incluso cambios en la opinión pública que pueden catalizar transformaciones sistémicas. Las palancas de cambio, por otro lado, son los factores dentro del sistema que, al ser modificados o fortalecidos, pueden desencadenar efectos en cadena para mejorar la situación.

Por ejemplo, mejorar el acceso a la educación en comunidades marginadas puede actuar como una palanca de cambio al aumentar las oportunidades económicas y reducir la desigualdad. Identificar estos puntos y palancas de manera efectiva es crucial para diseñar estrategias de intervención que sean efectivas, sostenibles y capaces de abordar las causas fundamentales de las problemáticas sociales identificadas.

5. Generación de Soluciones Sistémicas

Principios para la creación de soluciones sistémicas.

La creación de soluciones sistémicas se basa en principios clave que aseguran que las intervenciones sean holísticas, sostenibles y adaptativas.

Primero, es fundamental adoptar una perspectiva holística, entendiendo que los problemas sociales son complejos y están interconectados, por lo que las soluciones deben considerar múltiples factores y sus interacciones.

Segundo, se debe fomentar la colaboración entre actores clave, incluyendo gobiernos, organizaciones no gubernamentales, comunidades locales y el sector privado, para aprovechar diversos recursos y conocimientos.

Tercero, es esencial enfocarse en cambiar las estructuras subyacentes y no solo en tratar los síntomas de los problemas, lo que implica abordar las causas profundas y sistémicas.

Cuarto, las soluciones deben ser adaptativas y resilientes, capaces de ajustarse a cambios y nuevas circunstancias, asegurando su efectividad a largo plazo.

Finalmente, es crucial monitorear y evaluar continuamente los resultados, permitiendo ajustes y mejoras basadas en la retroalimentación y el aprendizaje constante. Estos principios garantizan que las soluciones sistémicas sean integrales, participativas y capaces de generar un impacto duradero.

Evaluación de la viabilidad y sostenibilidad de las soluciones propuestas.

La evaluación de la viabilidad y sostenibilidad de las soluciones propuestas para problemáticas sociales es un proceso crucial que asegura que las intervenciones sean efectivas y duraderas. Este proceso comienza con un análisis detallado de los recursos disponibles, incluyendo financieros, humanos y materiales, para determinar si la solución es factible a corto y largo plazo. Se debe considerar también el contexto socioeconómico y cultural de la comunidad afectada, asegurando que las soluciones sean apropiadas y respetuosas de los DDHH.

Además, es fundamental evaluar el impacto potencial a largo plazo, asegurando que las intervenciones no sólo resuelvan problemas inmediatos, sino que también fortalezcan la resiliencia y capacidad de la comunidad para enfrentar futuros desafíos. La sostenibilidad de las soluciones implica también un plan de monitoreo y evaluación continuo, permitiendo ajustes y mejoras basados en los resultados obtenidos.

Finalmente, la colaboración y participación de las partes interesadas es esencial para garantizar que las soluciones sean inclusivas y que todos los actores tengan un sentido de propiedad y compromiso con el éxito del proyecto. Estos pasos asegurarán que las soluciones no solo sean viables, sino también sostenibles y adaptativas a lo largo del tiempo.

Estrategias de implementación y monitoreo.

Las estrategias de implementación y monitoreo son cruciales para asegurar que las soluciones a problemáticas sociales sean efectivas y sostenibles. Primero, se debe desarrollar un plan de acción claro y detallado que especifique los pasos necesarios, incluyendo un cronograma, asignación de recursos y responsabilidades, siendo adaptable a las circunstancias cambiantes. Involucrar a todas las partes interesadas, como comunidades locales, gobiernos, ONG y el sector privado, desde el inicio, garantiza que las soluciones sean apropiadas y respaldadas por los beneficiarios.

Capacitar y formar a los equipos de trabajo es esencial para asegurar que todos los involucrados tengan las habilidades necesarias. El monitoreo debe ser continuo, con indicadores claros y medibles para evaluar el progreso y el impacto de las soluciones.

Recoger datos de manera sistemática y regular, mediante encuestas, entrevistas y tecnologías digitales, es fundamental. Finalmente, debe haber mecanismos de retroalimentación y re-

visión que permitan ajustar las estrategias según los resultados obtenidos, asegurando que las intervenciones se mantengan relevantes y efectivas a lo largo del tiempo.

6. Uso de Modelos en el Pensamiento Sistémico

Modelo de Iceberg: Análisis de niveles subyacentes de problemáticas sociales (eventos, patrones, estructuras sistémicas y paradigmas).

El Modelo de Iceberg se utiliza para analizar los niveles subyacentes de las problemáticas sociales, desglosados en cuatro niveles: eventos, patrones, estructuras sistémicas y paradigmas. Este enfoque permite una comprensión más profunda de los problemas y la identificación de soluciones más efectivas.

Eventos: Este es el nivel más superficial, donde se observan los acontecimientos visibles.

Patrones: Al observar múltiples eventos, se identifican patrones o tendencias.

Estructuras Sistémicas: Este nivel analiza las estructuras que están causando los patrones observados. Aquí se examinan las relaciones, las políticas y las dinámicas de poder que contribuyen a la problemática.

Paradigmas: En el nivel más profundo, se encuentran los paradigmas o creencias subyacentes que sustentan las estructuras sistémicas. Estos son los valores y supuestos culturales que perpetúan la problemática. Por ejemplo, un paradigma podría ser la normalización de la violencia.

Modelo de U: Proceso para la Co-creación de soluciones innovadoras y sostenibles a partir de una comprensión profunda de la realidad sistémica.

El Modelo de U es un proceso utilizado para la co-creación de soluciones innovadoras y sostenibles a partir de una comprensión profunda de la realidad sistémica. Este modelo, desarrollado por Otto Scharmer, se basa en la idea de que el cambio efectivo comienza con una escucha profunda y una comprensión empática de las diversas perspectivas dentro de un sistema.

El proceso de U consta de 7 fases principales:

Observación: Se trata de observar la situación actual con mente abierta y sin prejuicios, explorando diferentes puntos de vista y entendiendo las dinámicas subyacentes del sistema.

Inmersión: En esta fase, se profundiza en la realidad del sistema mediante la escucha activa y la empatía hacia las experiencias y necesidades de las partes interesadas clave.

Cristalización: Se trata de sintetizar las percepciones y aprender de la inmersión para identificar los desafíos centrales y las oportunidades de cambio.

Irradiación: En esta etapa, se comienza a explorar nuevas posibilidades y soluciones emergentes, utilizando la creatividad y la colaboración para generar ideas innovadoras.

Co-creación: Aquí es donde se desarrollan las soluciones de manera colaborativa, involucrando a todas las partes interesadas en el diseño y la implementación de estrategias viables y sostenibles.

Prototipado: Se trata de crear prototipos de las soluciones propuestas para probarlas en pequeña escala y aprender de los resultados obtenidos.

Evolución: Finalmente, el proceso de U enfatiza el aprendizaje continuo y la adaptación iterativa de las soluciones en función de la retroalimentación recibida, asegurando que las intervenciones sean efectivas y relevantes a lo largo del tiempo.

CONCLUSIÓN

Hemos aprendido que las problemáticas sociales que enfrentamos no son simples ni lineales. Nos hemos sumergido en el pensamiento sistémico, entendiendo que los problemas tienen causas profundas, interrelaciones complejas y requieren soluciones innovadoras que aborden no solo los síntomas, sino también las raíces.



editorial
libre®